



Città di Lissone

Provincia di Monza e della Brianza

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio

Data 16/12/2024
Prot. -
Rif. Limonta
File VERIFICA PROGETTO.odt

Spett.Le
SBG Architetti
Viale Gorizia, 30
20144 Milano
sbgarchitetti@pec.it
amministrazione@sbgarchitetti.it

**Oggetto: SISTEMAZIONE DEL CONTESTO URBANO - AZIONE 2.01 DEL CONTRATTO DI QUARTIERE DI VIA G. DI VITTORIO - LOTTO 2 (Piazza Renzi ed aree a verde e gioco)
CUP E96G19001320006**

Importo a base di appalto: € 969.790,38 (IVA escl.) di cui € 15.000,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

VERIFICA PREVENTIVA DEL PROGETTO ESECUTIVO RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA (ai sensi dell'art. 42 del DLgs n. 36/2023)

Il sottoscritto

ing. Gianni Luca Limonta, nato a Bosisio Parini (LC) il 16.04.1972, C.F. LMNGNL72D16B081V, iscritto all'Ordine degli ingegneri della Provincia di Lecco al n. A749, in qualità di istruttore direttivo tecnico del Settore Pianificazione e Gestione del Territorio del Comune di Lissone e di **soggetto preposto alla verifica** ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 36/2023,

in contraddittorio con il progettista architetto Sergio Gianoli iscritto all'Ordine degli Architetti di Milano al n. A8909 dello Studio Associato SBG Architetti, con sede in Milano, Viale Gorizia 30;

in relazione al **progetto delle opere di sistemazione del contesto urbano - azione 2.01 del contratto di quartiere di via G. Di Vittorio - Lotto 2 (Piazza Renzi ed aree a verde e gioco)**, per un importo a base di appalto di **€ 969.790,38 (IVA escl.)** di cui **€ 169.997,36** per costi della manodopera ed **€ 15.000,00** per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso;

- Vista la Determinazione dirigenziale n. 1042 del 17/10/2024 con la quale si affidava al raggruppamento temporaneo costituito da studio SBG Architetti con sede in Milano Viale Gorizia 30, CF/PIVA 12699300153 ed Optima soluzioni ambientali sc con sede in Milano Viale Zara 9, C.F./PIVA 11943360153, l'incarico professionale di completamento della progettazione esecutiva degli interventi mirati a migliorare la funzionalità del contesto urbano (azione 2.01) del Contratto di Quartiere;
- Visti gli elaborati di progetto trasmessi con protocollo n. 65793 del 15/11/2024;



Città di Lissone

Provincia di Monza e della Brianza

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio

- Visto l'art. 42 del D.Lgs. 36/2023 che prevede che la stazione appaltante, nei contratti relativi a lavori, prima dell'inizio delle procedure di affidamento verifichi la rispondenza del progetto alle esigenze espresse nel documento d'indirizzo e la sua conformità alla normativa vigente ed accerti in particolare i seguenti aspetti, ai sensi degli artt. 39 e seguenti dell'Allegato I.7 al D.Lgs. 36/2023:

a) affidabilità:

- 1) la verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
- 2) la verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;

b) completezza e adeguatezza:

- 1) la verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- 2) la verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;
- 3) la verifica dell'esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
- 4) la verifica dell'esaustività delle informazioni tecniche e amministrative contenute nei singoli elaborati;
- 5) la verifica dell'esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;
- 6) la verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;

c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità:

- 1) la verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
- 2) la verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
- 3) la verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

d) compatibilità:

- 1) la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;
- 2) la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento e alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - 2.1) inserimento ambientale;
 - 2.2) impatto ambientale;
 - 2.3) funzionalità e fruibilità;
 - 2.4) stabilità delle strutture;
 - 2.5) topografia e fotogrammetria;
 - 2.6) sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
 - 2.7) igiene, salute e benessere delle persone;



Città di Lissone

Provincia di Monza e della Brianza

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio

- 2.8) superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
- 2.9) sicurezza antincendio;
- 2.10) inquinamento;
- 2.11) durabilità e manutenibilità;
- 2.12) coerenza dei tempi e dei costi;
- 2.13) sicurezza e organizzazione del cantiere.

- Considerato che ai sensi dell'art. 34 comma 2 dell'allegato I.7 al DLgs n. 36/2023 per lavori di importo inferiore a € 1.000.000,00, la verifica può essere effettuata alternativamente:
 - dal responsabile unico del procedimento, se non incompatibile in quanto progettista, coordinatore della sicurezza, direttore dei lavori o collaudatore, anche avvalendosi della propria struttura;
 - dagli uffici tecnici delle stazioni appaltanti ove il progetto sia stato redatto da progettisti esterni o dalle stesse stazioni appaltanti che dispongano di un sistema interno di controllo di qualità ove il progetto sia stato redatto da progettisti interni;
 - da professionisti o società di professionisti che dispongano di un sistema interno di controllo della qualità ovvero dalla stazione appaltante nel caso in cui disponga di un sistema interno di controllo di qualità;
 - da organismi di controllo accreditati ai sensi della norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020;
- Dato atto che, trattandosi del completamento di una progettazione avviata in vigenza del D.Lgs. 50/2016, il progetto esecutivo dovrà contenere tutti gli elementi previsti per il livello omesso mentre in fase di approvazione verranno approvati contestualmente il progetto di fattibilità tecnico-economica ed il progetto esecutivo, ai sensi dell'art. 41 comma 5 del D.Lgs. 36/2023;
- Visto il primo rapporto di verifica progettuale ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 36/2023, trasmesso con prot. 69608 del 03/12/2024;
- Viste le modifiche/integrazioni al progetto originario, trasmesse da SBG Architetti con prot. n. 71602 del 11/12/2024 e prot. n. 71802 del 12/12/2024;
- Visto il secondo rapporto di verifica progettuale ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 36/2023, trasmesso con prot. 72789 del 13/12/2024;
- Viste le modifiche/integrazioni al progetto, trasmesse da SBG Architetti con prot. n. 73003 del 16/12/2024;

IL VERIFICATORE

visto il progetto esecutivo delle **opere di sistemazione del contesto urbano - azione 2.01 del contratto di quartiere di via G. Di Vittorio - Lotto 2 (Piazza Renzi ed aree a verde e gioco)**;



Città di Lissone

Provincia di Monza e della Brianza

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio

redige il seguente rapporto di verifica di progetto.

1. PREMESSA E OBIETTIVI

Scopo della presente attività di verifica è supportare il Responsabile Unico del Procedimento nel processo di verifica e validazione del progetto, mediante effettuazione di verifiche di conformità e rispondenza ai sensi di quanto previsto dal D.Lgs. n. 36/2023. La fase di progettazione oggetto di verifica è direttamente il **progetto esecutivo**.

2. FIGURE COINVOLTE

Le figure coinvolte nella fase di progettazione dell'opera sono:

- Responsabile Unico del Progetto (RUP): **ing. Gianni Luca Limonta**, istruttore direttivo tecnico del Settore Pianificazione e Gestione del Territorio del Comune di Lissone;
- Progettista: architetto Sergio Gianoli iscritto all'Ordine degli Architetti di Milano al n. A8909, dello Studio Associato SBG Architetti e, per quanto riguarda gli elaborati della sicurezza, P.I. Stefano Cupaioli di Optima Soluzioni Ambientali S.C. ;
- Dirigente del Settore Pianificazione e Gestione del Territorio: **arch. Salvatore Di Sarno Giusto**.

3. DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO

L'area oggetto del presente progetto è identificata nel vigente Piano di Governo del Territorio, approvato con delibera C.C. n. 19 del 17.03.12 e successive varianti/rettifiche, come "Contratto di quartiere – comparto LS1" in base all'Accordo di Programma tra Regione Lombardia, Comune di Lissone ed A.L.E.R. del 02/02/2007 ed approvato con D.P.G.R. n. 1848 del 28/02/2007, pubblicato sul B.U.R.L. n. 11 del 12/03/2007.

Il programma, suddiviso in diversi lotti o azioni di intervento, ha subito varie modifiche nel tempo, tra cui una riperimetrazione approvata con Deliberazione di Giunta Comunale n. 20 del 21/3/2013, ed è stato in buona parte attuato.

E' demandato al presente progetto la sistemazione del contesto urbano circostante il "Cubotto", con lo studio di percorsi, di collegamenti viari e pedonali e degli spazi di sosta necessari al funzionamento degli spazi aperti circostanti, compreso il nuovo disegno di "piazza maresciallo Renzi", che termina con una nuova area piantumata a frutteto. Oltre la piazza parcheggio della scuola Buonarroti verrà riqualificata l'area verde fino al limite di via Martiri della Libertà, completata con un percorso ciclopedonale ed attrezzata con un playground per bambini.

Le aree gioco, le zone attrezzate con arredi e pavimentazioni ed i percorsi di nuova formazione dovranno essere forniti di adeguati impianti di illuminazione pubblica a basso impatto ambientale.

L'importo dei lavori ammonta a **€ 969.790,38** (iva escl.) di cui € 169.997,36 per costi della manodopera ed **€ 15.000,00** per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

4. METODO DI VERIFICA E ISPEZIONE



Città di Lissone

Provincia di Monza e della Brianza

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio

Il presente Rapporto documenta l'attività di verifica svolta sui documenti di progetto e contiene un parere in merito alla eventuale presenza di criticità e quindi di aree di rischio relativamente all'intero progetto.

I documenti sono stati consegnati in versione informatica.

A seguito del seguente rapporto, verrà fornito un parere in relazione alla rispondenza degli elaborati progettuali alle indicazioni dell'art. 42 ed ai contenuti dell'All. I.7 del DLgs n. 36/2023.

Con la presente non si assume il ruolo di responsabile per l'esecuzione dell'opera (progettista, costruttore, direttore lavori, collaudatore, impresa esecutrice, ecc.) e non si partecipa alla stesura del progetto o delle prescrizioni tecniche né alla direzione o sorveglianza dei lavori.

La valutazione del grado di conformità può essere espressa come:

- conforme (C): se l'elemento del progetto non si pone in contrasto con leggi cogenti, norme di riferimento, specifiche di buona pratica progettuale, con le richieste prestazionali espresse dal committente o non ha problematiche tali da poter rappresentare rischio di contenzioso (economico o tecnico) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.
- conforme con osservazioni (O): se l'aspetto progettuale o esecutivo non è stato sufficientemente approfondito ma la sua completa definizione può essere effettuata nella successiva fase progettuale o costruttiva, senza che questo si configuri come una "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo, formulate ai fini della definizione degli aspetti progettuali, oppure se ritengono necessari chiarimento o integrazioni con documentazione aggiuntiva;
- non conforme (NC): se l'elemento del progetto si pone in contrasto con leggi cogenti, norme di riferimento, specifiche di buona pratica progettuale, con le richieste prestazionali espresse dal committente o ha problematiche tali da poter rappresentare rischio di contenzioso (economico o tecnico) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.

5. DOCUMENTI E NORME DI RIFERIMENTO

I documenti verificati sono riportati nell'"elenco elaborati progettuali" del presente Rapporto.

Tutta l'attività di verifica è stata svolta con riferimento agli artt. 39 e seguenti dell'allegato I.7 al D.Lgs. n. 36/2023.

6. ELENCO ELABORATI PROGETTUALI

Elenco dei documenti progettuali oggetto di verifica per la validazione:

N.	Descrizione	Rev.	Data
E001	Relazione generale	00	Ottobre 2024
E002	Documentazione fotografica	00a	Ottobre 2024
E003	Relazione tecnica architettonica-paesaggistica	00	Ottobre 2024
E004	Quadro economico	00	Ottobre 2024
E005	Schema di contratto	00	Ottobre 2024



Città di Lissone

Provincia di Monza e della Brianza

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio

E006	Capitolato speciale d'appalto	00a	Ottobre 2024
E007	Cronoprogramma	00	Ottobre 2024
E008	Relazione CAM	00	Ottobre 2024
E009	Computo metrico estimativo	00c	Ottobre 2024
E010	Elenco prezzi unitari	00c	Ottobre 2024
E011	Analisi nuovi Prezzi	00c	Ottobre 2024
E012	Quadro di incidenza della manodopera	00c	Ottobre 2024
E013	Specifiche tecniche	00	Ottobre 2024
E014	Piano di manutenzione	00	Ottobre 2024
E100	Rilievo planimetrico	01e	Ottobre 2024
E101	Estratti del PGT vigente 1:5000	01c	Ottobre 2024
E102	Estratto catastale e ortofoto 1:2000	01c	Ottobre 2024
E103	Sottoservizi esistenti 1:500	01e	Ottobre 2024
E104	Inquadramento generale – stato di fatto 1:500	01g	Ottobre 2024
E105	Inquadramento generale – progetto 1:500	01y	Ottobre 2024
E106	Demolizioni e costruzioni 1:500	01g	Ottobre 2024
E107	Sezioni – stato di fatto 1:200	01d	Ottobre 2024
E108	Sezioni – progetto 1:200	01i	Ottobre 2024
E109	Sezioni – demolizioni e costruzioni 1:200	01f	Ottobre 2024
E110	Pavimentazioni, cordoli, arredi e particolari 1:20	01k	Ottobre 2024
E111	Verde e irrigazione 1:200/1:500	01k	Ottobre 2024
E112	Illuminazione pubblica 1:200	01n	Ottobre 2024
E113	Scavi e movimenti di terra 1:500	01l	Ottobre 2024
E201	Planimetria piazza Maresciallo Renzi e area Cubotto – stato di fatto 1:200	01f	Ottobre 2024
E202	Planimetria piazza Maresciallo Renzi e area Cubotto 1:200	01r	Ottobre 2024
E203	Tracciamento - piazza Maresciallo Renzi e area Cubotto 1:200	01g	Ottobre 2024
E204	Piazza Maresciallo Renzi, tracciamento e dettagli 1:100/1:20	01n	Ottobre 2024
E205	Abaco delle panche 1:200/1:20	01l	Ottobre 2024
E301	Planimetria percorso pedonale e parco giochi – stato di fatto 1:200	01c	Ottobre 2024
E302	Planimetria percorso pedonale e parco giochi 1:200	01s	Ottobre 2024
E303	Tracciamento - percorso pedonale e parco giochi 1:200	01g	Ottobre 2024
E304	Nuovo parco giochi, tracciamento e dettagli 1:100/1:50/1:20	01j	Ottobre 2024
E305	Abaco dei giochi 1:200/1:100/1:50/1:20	01g	Ottobre 2024
E401	Piano di Sicurezza e Coordinamento	01	Ottobre 2024
E402	Layout di cantiere	00	Ottobre 2024
E403	Fascicolo dell'opera	01	Ottobre 2024



Città di Lissone

Provincia di Monza e della Brianza

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio

7. RAPPORTO DI ISPEZIONE

<i>Id</i>	<i>Argomento o documento</i>	<i>Commento o richieste</i>	<i>Valut.</i>
A	Affidabilità	1) verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto; 2) verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza.	C
B	Completezza adeguatezza	e 1) verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità; 2) verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare; 3) verifica dell'esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale; 4) verifica dell'esaustività delle informazioni tecniche e amministrative contenute nei singoli elaborati; 5) verifica dell'esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame; 6) verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione. Si chiede di allegare il modulo di esame di impatto paesistico, in funzione della classe di sensibilità paesistica del PGT. Il capitolo speciale d'appalto allegato, in realtà, è un capitolo generale. Per il resto della documentazione, il progetto comprende tutti gli elaborati necessari tuttavia, per alcuni di essi, sono richieste modifiche o integrazioni.	NC C
C	Leggibilità, coerenza e ripercorribilità	1) verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione; 2) verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate; 3) la verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati.	C
D	Compatibilità	1) rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;	C



Città di Lissone

Provincia di Monza e della Brianza

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio

		<p>2) rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento e alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:</p> <ul style="list-style-type: none">2.1) inserimento ambientale;2.2) impatto ambientale;2.3) funzionalità e fruibilità;2.4) stabilità delle strutture;2.5) topografia e fotogrammetria;2.6) sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;2.7) igiene, salute e benessere delle persone;2.8) superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;2.9) sicurezza antincendio;2.10) inquinamento;2.11) durabilità e manutenibilità;2.12) coerenza dei tempi e dei costi;2.13) sicurezza e organizzazione del cantiere.	
E001	Relazione generale	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E002	Documentazione fotografica	<i>Diverse fotografie hanno i riferimenti errati nei punti di osservazione in planimetria.</i> <i>Nulla da segnalare.</i>	Q C
E003	Relazione tecnica architettonica-paesaggistica	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E004	Quadro economico	<i>- Il contributo ANAC è pari a € 445,00 (410,00 lavori+35,00 progettazione);</i> <i>- Quali spese tecniche è possibile inserire la cifra di 56.200,00 con le relative quota cassa € 2.248,00 ed IVA pari a € 12.858,56, raggiungendo l'importo complessiva di Q.E. di € 1.214.230,24.</i> <i>- L'eventuale quota restante, insieme agli arrotondamenti, per raggiungere il totale sopra descritto, dovrebbe far parte degli imprevisti.</i> <i>Nulla da segnalare.</i>	NC C
E005	Schema di contratto	<i>Manca la numerazione degli articoli e la relativa titolazione (oppure sono nascosti);</i> <i>Pag. 2 e 3 - Rimuovere o modificare le cifre "920.000,00" e "20.000,00";</i> <i>Pag. 3 e 6 - Sostituire dicitura "Responsabile del Procedimento" con "Responsabile del Progetto";</i> <i>Pag. 4 - Determinare correttamente le percentuali delle varie categorie di opere, come devono essere desumibili dal CME;</i> <i>Pag. 5 - A inizio pagina il comma 2 è relativo ad appalti sopra soglia, modificare con riferimento all'art. 121 del codice;</i>	NC C



Città di Lissone

Provincia di Monza e della Brianza

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio

		<p>Pag. 5 – Il comma 2, poco prima della metà pagina, dovrebbe diventare comma 1 inoltre bisognerebbe sostituire la dicitura “al netto del valore della permuta” con “previa costituzione di garanzia fideiussoria”;</p> <p>Pag. 5 – Al comma 5 del medesimo articolo sopra descritto si fa riferimento ad un “comma 3” ma il riferimento corretto dovrebbe essere il “comma 2”;</p> <p>Pag. 6 – All’articolo riguardante le modifiche contrattuali è necessario aggiungere un comma 5 di questo tenore “Ai sensi dell’art. 120 comma 9 del Codice, qualora nel corso dell’esecuzione del contratto si renda necessario un aumento o una diminuzione delle prestazioni fino a concorrenza del quinto dell’importo del contratto, la stazione appaltante può imporre all’appaltatore l’esecuzione alle condizioni originariamente previste. In tal caso l’appaltatore non può fare valere il diritto alla risoluzione del contratto.”;</p> <p>Pag. 7 – Il comma 3, poco prima della metà pagina, dovrebbe diventare “Le controversie su diritti soggettivi, comprese quelle conseguenti al mancato raggiungimento dell’accordo bonario di cui al comma 2, saranno di competenza del tribunale di Monza”;</p> <p>Pag. 10 – I commi 1 e 2 in fondo alla pagina dovrebbero diventare “Essendo l’importo dei lavori inferiore alla soglia di cui all’articolo 14 del Codice dei contratti, ai sensi dell’art. 53 del medesimo, è dovuta una garanzia definitiva pari al 5% dell’importo contrattuale, rilasciata con le modalità di cui all’art. 106 del Codice”.</p> <p>Nulla da segnalare.</p>	
E006	Capitolato d’appalto speciale	<p>Si tratta del capitolato generale di cui al DM 145/2000 e non del capitolato speciale d’appalto.</p> <p>Nulla da segnalare.</p>	NC C
E007	Cronoprogramma	Nulla da segnalare.	C
E008	Relazione CAM	<p>Punto 2.3.6 – Si scrive di aree in prossimità di rete ferroviaria, che non esiste;</p> <p>Punto 2.3.9 – In realtà sono previste fontanelle;</p> <p>Punto 2.5.3 – In realtà ci sono manufatti in CLS tipo cordoli, panchette, ecc;</p> <p>Punto 2.5.12 – In realtà ci sono tubazioni di impianti idrici ed elettrici.</p> <p>Nulla da segnalare.</p>	NC C
E009	Computo estimativo metrico	<p>Voci 2, 7, 8: sarebbe opportuno un richiamo alla tav. E106 la quale dovrebbe riportare le relative superfici;</p> <p>Voce 10: non sono chiare le origini delle quantità indicate in quanto non coincidono con i valori delle voci di demolizione 1 e 2;</p> <p>Voce 11: si calcola uno scotico di cm 20 di profondità mentre sulla tavola E113 si indica di cm 10.</p>	NC O



Città di Lissone

Provincia di Monza e della Brianza

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio

- ~~Voce 11, 12: indicare una distinta delle superfici, eventualmente con riferimento alle tavole E106 o E113, le quali dovrebbero riportare le relative misure;~~
- ~~Voci 14, 15: si indica uno scavo di cm 50 ed un riempimento di cm 100, inoltre verificare lo sviluppo della trincea in quanto non corrisponde a quello delle tubazioni cfr. voce 60;~~
- ~~Voce 16: indicare una distinta delle superfici, eventualmente con riferimento alla tavola E113;~~
- ~~Voci 17, 18, 19, 20, 21, 24, 26, 27, 28, 58, 70, 71, 73, 74, 75, 76 e 77: verificare che la distinta delle superfici e degli sviluppi corrisponda alle misure indicate sulla tavola E110;~~
- ~~Voce 28: si tratta di un'unica voce nonostante sulla tavola E110 sono indicati due diverse tipologia di spessore: 4 cm e 8 cm, inoltre sembra che lo spessore indicato nella descrizione del prezzo sia di 1 cm;~~
- ~~Voce 29: indicare la posizione dei manufatti in una tavola;~~
- ~~Voce 30: è necessario prevedere le linee di acqua potabile e relative valvole di intercettazione fino all'allaccio su Viale Martiri della Libertà o via dei Gelsi o Cubotto;~~
- ~~Voce 55: l'ala gocciolante sembra prevista solamente per l'aiuola e non per tutte le alberature;~~
- ~~Voce 56: indicare la posizione dei manufatti in una tavola e riportare il disegno costruttivo, per valutarne il peso;~~
- ~~Voce 57: verificare che lo sviluppo sia 43 ml e non 25 ml, e verificare la moltiplica per 5 volte;~~
- ~~Voce 58: si descrive un cordolo in c.a. ma non si computano né l'armatura dello stesso, né le casserature;~~
- ~~Voce 60: Si considera un cavidotto flessibile corrugato anche per l'impianto di irrigazione, verificare che non sia necessario altro tipo di tubazione, inoltre sembrano mancare tutti i rinfianchi delle tubazioni;~~
- ~~Voce 70: Si tratta di pavimentazione in autobloccanti di spessore 8,5 cm ma sulla tavola E110 (tipo A) è indicata una pavimentazione con autobloccanti di spessore 15 cm;~~
- ~~Voce 73: Se le panche A e le sedute sono considerate come volume vuoto per pieno, non è chiaro perché lo spessore delle panche B è considerato di 26 cm mentre sui particolari costruttivi è di 13 cm;~~
- ~~Voce 70: verificare il valore mq 1074 in quanto non corrisponde a quello riportato nella tavola E110 (mq 1040);~~
- ~~Voci 78, 79 e 80: indicare la posizione dei manufatti in una tavola, tenendo conto della fascia di rispetto dei pozzi;~~
- Voce 84: i valori economici delle armature sembrano irrisoni per un getto complessivo di 3,12 mc (cfr voce 58) e non è chiaro come è stata calcolata l'incidenza dell'armatura;
- Voce 85: non è chiaro come è calcolato il valore delle casserature, forse il moltiplicatore 0,2 dovrebbe essere 2 (per le due facciate alte 60 cm?)



Città di Lissone

Provincia di Monza e della Brianza

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio

		<p><i>Altre note:</i> <i>Non sembrano computati i portabici indicati sulle planimetrie.</i> <i>E' opportuno realizzare un riepilogo che evidenzi gli importi delle diverse categorie di opere (OG3, ecc)</i></p>	
E010	Elenco prezzi unitari	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E011	Analisi nuovi Prezzi	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E012	Quadro di incidenza della manodopera	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E013	Specifiche tecniche	<i>Pag. 4 Il Codice dei contratti vigente non è il D.Lgs. 163/2006 ma il D.Lgs. 36/2023.</i>	Q C
E014	Piano di manutenzione	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E100	Rilievo planimetrico	<i>Rivedere i colori di stampa ed i testi che si presentano illeggibili. Inoltre la planimetria sembra incompleta. Nulla da segnalare.</i>	Q C
E101	Estratti del PGT vigente 1:5000	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E102	Estratto catastale e ortofoto 1:2000	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E103	Sottoservizi esistenti 1:500	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E104	Inquadramento generale – stato di fatto 1:500	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E105	Inquadramento generale – progetto 1:500	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E106	Demolizioni costruzioni 1:500	<i>Dato che non sono presenti quotature di dettaglio si chiede di specificare almeno le superfici delle varie tipologie di pavimentazione/intervento (eventualmente in corrispondenza della legenda) in modo che possano essere poi riscontrate le misure indicate nel CME. Nulla da segnalare.</i>	Q C
E107	Sezioni – stato di fatto 1:200	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E108	Sezioni – progetto 1:200	<i>Verificare i colori di stampa. Nulla da segnalare.</i>	Q C
E109	Sezioni – demolizioni e costruzioni 1:200	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E110	Pavimentazioni, cordoli, arredi e particolari 1:20	<i>Dato che non sono presenti quotature di dettaglio si chiede di specificare almeno le superfici delle varie tipologie di pavimentazione e gli sviluppi delle varie tipologie di cordoli (eventualmente in corrispondenza della legenda) in modo che possano essere poi riscontrate le misure indicate nel CME. — Verificare le tipologie di pavimenti A/B ed F/F* le quali sembra che non trovino distinzione nel CME.</i>	Q C



Città di Lissone

Provincia di Monza e della Brianza

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio

		<i>Nulla da segnalare.</i>	
E111	Verde e irrigazione 1:200/1:500	La linea dell'impianto di irrigazione sembra spezzata pertanto non si capisce come venga alimentata la linea più a ovest; E' necessario indicare anche le linee di adduzione delle due fontanelle in questa od altra tavola, con rispettive tipologie di tubazioni; Le linee esistenti dell'acquedotto si trovano in via Martiri della Libertà, via dei Gelsi lato est ed inoltre esiste uno stacco (contatore) in corrispondenza della facciata est del Cubotto (base parcheggio palazzetto). <i>Nulla da segnalare.</i>	NC C
E112	Illuminazione pubblica 1:200	Le nuove linee di pubblica illuminazione dovrebbero possibilmente fare riferimento ai quadri elettrici esistenti: Uno in corrispondenza della "rotonda" nel verde, che si trova a sud della scuola Buonarroti e l'altro esterno al Cubotto, adiacente allo spigolo sud-est del fabbricato. <i>Nulla da segnalare.</i>	E C
E113	Scavi e movimenti di terra 1:500	Dato che non sono presenti quotature di dettaglio si chiede di specificare almeno le superfici o i volumi delle varie tipologie di intervento (eventualmente in corrispondenza della legenda) in modo che possano essere poi riscontrate le misure indicate nel CME. <i>Nulla da segnalare.</i>	E C
E201	Planimetria piazza Maresciallo Renzi e area Cubotto – stato di fatto 1:200	Sembrano mancare dei pali della PI vicino al Cubotto che compaiono invece sulla Tav. E106. <i>Nulla da segnalare.</i>	E C
E202	Planimetria piazza Maresciallo Renzi e area Cubotto 1:200	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E203	Tracciamento - piazza Maresciallo Renzi e area Cubotto 1:200	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E204	Piazza Maresciallo Renzi, tracciamento e dettagli 1:100/1:20	Non è chiaro dove è previsto il nuovo parapetto metallico e quale sia il relativo disegno architettonico. <i>Nulla da segnalare.</i>	E C
E205	Abaco delle panchette 1:200/1:20	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E301	Planimetria percorso pedonale e parco giochi – stato di fatto 1:200	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E302	Planimetria percorso pedonale e parco giochi 1:200	L'amministrazione Comunale chiede che sul rettilineo della pista di skiroll, adiacente il plesso scolastico, vengano realizzate due cunette: una con salita ripida e discesa dolce e l'altra, al contrario, con salita dolce e discesa ripida.	E C



Città di Lissone

Provincia di Monza e della Brianza

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio

		<i>Nulla da segnalare.</i>	
E303	Tracciamento - percorso pedonale e parco giochi 1:200	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E304	Nuovo parco giochi, tracciamento e dettagli 1:100/1:50/1:20	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E305	Abaco dei giochi 1:200/1:100/1:50/1:20	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E401	Piano di Sicurezza e Coordinamento	<i>-Uniformare la data di copertina con quella delle intestazioni delle pagine; -Pag. 6 - Verificare dati di durata ed importo lavori; -Pag. 16 - Cambiare riferimenti del Responsabile Unico del Progetto; -Cap. 10.2 - Il Computo estimativo degli oneri di sicurezza non corrisponde al totale ed inoltre sono riportati ancora oneri per l'emergenza COVID19. -Cap. 10.2 - Nel computo estimativo degli oneri di sicurezza, l'importo delle voci parziali non corrisponde al totale. Nulla da segnalare.</i>	NC C
E402	Layout di cantiere	<i>Nulla da segnalare.</i>	C
E403	Fascicolo dell'opera	<i>-Uniformare la data ed il numero di revisione di copertina con quelle delle intestazioni delle pagine; -Pag. 2 - Modificare l'ubicazione; -Verificare la presenza, tra le opere, delle aree gioco con relative attrezzature, pavimentazioni, ecc. Nulla da segnalare.</i>	NC C

8. CONCLUSIONI

In base agli ultimi documenti forniti, nella versione riportata nell'elenco degli elaborati progettuali, si esprime parere favorevole alla validazione del progetto esecutivo ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. n. 36/2023, in termini di rispondenza degli elaborati progettuali ai contenuti dei livelli di progettazione ed a quanto previsto nell'allegato I.7 al medesimo Decreto.

Il presente rapporto di verifica consta di **13** pagine.

Per l'Ufficio Tecnico della Stazione Appaltante
L'istruttore direttivo tecnico
ing. G. L. Limonta